

Rus Zubov loopt de eerste prijs mis

10, 27, 42, 43 en 14 naar 9 of 3. Op 9 kan zwart (23, 27 en 46) en op 3 kan volgen (44) en 40, 12 gaan niet vanwege 27, 8. Remise dus.
Zonde!

Zie diagram II
Auteur: A. Kuijken (Zwitserland)

De organisatie was bijzonder verheugd met de deelname van Internationaal grootmeester Andreas Kuijken.

Het internationale concours voor problemisten, dat begin dit jaar werd uitgeschreven door het bondsorgaan der KNDB, is een groot succes geworden. Uit liefst acht landen kwamen in totaal meer dan honderd vraagstukken binnen.

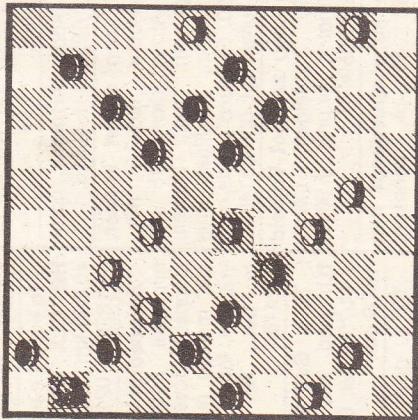
De uitslag houd ik nog even geheim, die wordt namelijk gepubliceerd in het volgende nummer van Het Damspel. Wel gun ik u graag een kijkje achter de schermen. De eerste diagramstaand toont ons — mogelijk — het beste vraagstuk dat werd ingezonden.

Zie diagram I

Auteur: E. Zubov (USSR)
De bijzonder fraaie auteursbedoe-
ling van deze compositie luidt: 7,
39, 1 (38?) 31, 7, 34, 33, 5!
Waarom won dit probleem nu
geen 1e prijs? Wel, omdat zwart
niet (38?) slaat, maar (43?) 34 (40)
en wit slaat 7 stukken, t.w. 23, 24,

Het is evenwel de vraag of deze Kuijken een volgende keer weer zal meedoen. Het vraagstuk dat is afgebeeld op het tweede diagram, werd namelijk op m.i. dubieuze gronden afgeweerd door de jury.

De auteursbedoeling is: 36!, dreigt schijfwinst, zodat zwart een tegerecombinatie moet nemen (35) 27 (44) 40!! (10) 4 (21) 22 (30) 2 (35) 19 (44) 39 (7) 11 (48) en nu 42!! (32) 16x38+



• DIAGRAM I

Op de eerste zet kan zwart i.p.v. (35) ook (21) spelen. Na 36x27 (10) 4 (35) 22 (44) 40 (30) 2 etc. ontsaat het partijverloop.

Zetverwisseling zegt de jury, dus in strijd met de scherpe regels. Persoonlijk kan ik me niet zo vinden in de beslissing van de jury, aangezien het verbod (volgens de scherpe regels) van zetverwisseling slechts opgaat in geval van een **witte** te zetverwisseling. In de compositie van Kuijken is er daarentegen slechts sprake van een **zwarte** zetverwisseling, die naar mijn mening is toegestaan.

In de wereld van de problematiek is er echter geen communis opinio over deze kwestie. De jury had daarom het volste recht om een bepaald standpunt te kiezen, maar is wel een beetje jammer, dat ruggespraak hierover met de probleemredacteur en de hoofdredacteur van Het Damspel uit de weg is gegaan.

Voor het overige was het concurrans een groot succes. Als u t.z.t. Het Damspel onder ogen krijgt, zult u genieten van de kwaliteit van de 24 geklasseeerde vraagstukken.

• DIAGRAM II

