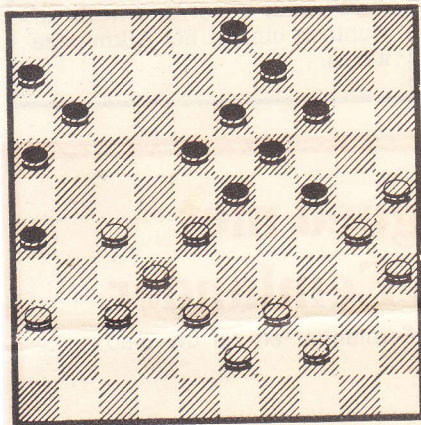


Het kampioenschap van de UPDB (de provincie Utrecht plus het Gooi) is dit jaar gewonnen door Ove Verdel, die met achttien punten uit elf partijen de gerenommeerde Wim van der Kooy één punt voor bleef. Verrassend derde werd de bekende problemist Hany de Waard.

De volledige eindstand (UPDB-hoofdklasse):

1. O. Verdel 11-18; 2. W. v.d. Kooy 11-17; 3. H. C. de Waard 11-15 (158); 4. P. van Splinter 11-15 (129); 5. A. Tjong A. Ong. 11-14; 6. J. Kos 11-12; 7. E. van der Pol 11-8; 8. S. Tjong 11-7 (82); 9. A. Lekkerkerker 11-7 (70); 10. G. van Niel 11-7 (53); 11. M. van Wijk 11-7 (53); 12. R. Knevel 11-5.

Van Harry de Waard ontving ik een groot aantal partijfragmenten uit dit toernooi, waarvoor mijn dank.



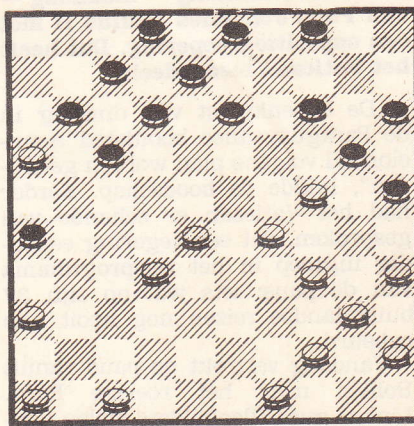
Zwart: R. Knevel
Wit: E. van der Pol.

De zwartspeler behaalde twee van zijn in totaal vijf punten middels dit fragment uit de tweede ronde.

Na 40. **44-40** volgde 40..., **14-20**; **41. 25x14, 19x10**; 42. **28x8, 3x12**; 43. **30x19, 9-13**; 44. **19x17, 11x44**; 45. **40x49, 18-22**; 46. **35-30, 22-27**; 47. **32x21, 16x27**; 48. **30-24, 10-14**; 49. **43-38, 26-31**; 50. **49-43, 31-37** en even later streek wit de vlag.

Het tweede fragment toont ons Harry de Waard op zijn best. Uit de 5e ronde.

DAMMEN



Zwart: W. van der Kooy
Wit: H. de Waard.

Commentaar van de uitspeler: „Wim ruilde in dit fragment 25...**13-19**; 26. **24x13, 8x19**; de inleiding (voor mij) van een sterk bezet (en zo later bleek de winnende) centrumpositie: 27. **29-23!**, **3-9**; (en vooral niet 4-9 vanwege de damzet 23-18, 28-22, 47-42, 46-41 en 35x4) 28. **49-43, 2-8** (want op 20-24? wint 28-23, 44-40, 34-30 en 30x10) 29. **44-39, 8-13**; 30. **47-41, 13-18**; 31. **41-37, 18x29**; 32. **34x23, 20-24**; 33. **36-31, 9-13**; 34. **31-27, 15-20**; 35. **27-21!!**

Een ijzersterke voortzetting.

ER dreigt nu aan verraderlijke damzet via 35-30, 23-18, 21x1. Vandaar dat zwart noodgedwongen met een kunstgreep kwam: 35..., **25-30**; 36. **43-38, 20-25**; 37. **40-34!**, **14-20** (want 37..., 13-18 was verhinderd door 34-29!! etc.) 38. **23x14, 20x9**; 39. **38-33, 9-14**; (en vooral niet 24-29 i.v.m. 33x, 28-22x3 etc.) 40. **32-27!**, **13-18**; 41. **27-22, 18x27**; 42. **21x32, 12-18**; 43. **32-27, 17-21**; 44. **37-32, 14-19**; 45. **28-22, 18-23**; 46. **45-40, 4-10**; 47. **33-28, 10-14**; 48. **46-41, 14-20**; 49. **41-37, 23-29**; 50. **34x14, 20x9**; en zwart gaf het op.

Een bijzonder leuk fragment, al zeg ik het zelf!

Vorige opgave: no. 2785.
A. v.d. Stoep (Rockanje).

Zwart: 4, 8, 13, 16, 18, 21, 22, 23, 25, 27.

Wit: 29, 31, 33, 34, 36, 37, 38, 39, 43, 48.

Wit forceert de winst door 29-24 (8-12) 34-29 (23x34) 39x30 (25x34) 24-19 (13x24) 33-28 (22x42) 31x13 (42x31) 36x27 (21x32) 13-9 (4x13) 43-38 (32x43) 48x17.

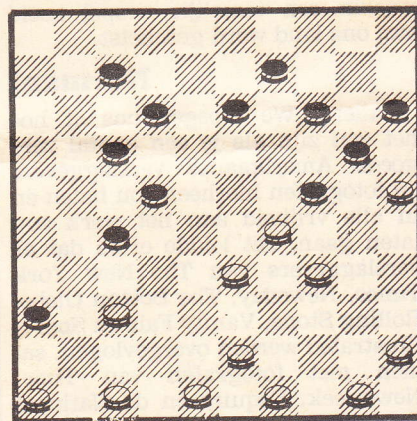
Van de vijf ontvangen oplossingen waren er slechts twee correct: die van A. Knol uit Blaricum en die van W. Th. Lensink uit Hilversum.

Nieuwe opgave: no. 2786.

Uit een vaardigheidstest.

Zwart: 7, 9, 12, 15, 17, 20, 22, 24, 27, 36.

Wit: 25, 29, 33, 34, 37, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50.



Niet helemaal onbegrijpelijk vallen slagzetten van het Kowitzkintype bij partyspelers wat meer in de smaak dan traditionele S.R.-problemen. Hier is er weer zo één. Oplossingen kwamen weer tot enige dagen na verschijning worden toegestuurd. (Uilenstede 427, 1183 AE Amstelveen).

Eric van Dusseldorp