

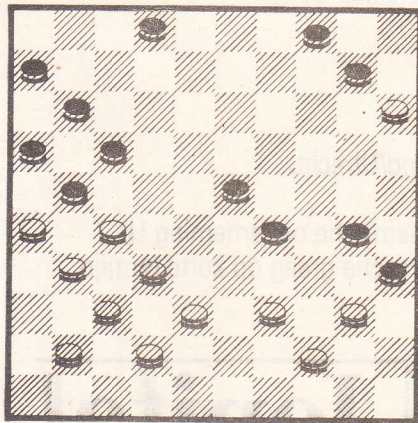
# DAMMEN

Vorige maand werd in de Russische hoofdstad Moskou de traditionele interlandwedstrijd tussen de Sovjet-Unie en Nederland gehouden. De nederlaag die onze landgenoten leden was vooraf ingecalculeerd; uiteindelijk viel de score van 36-44 (wat neerkomt op gemiddeld 9-11 per duel) reuze mee.

Bijzonder goed gepresteerd hebben Jannes van der Wal, Johan Bastiaannet en Johan Krajenbrink, die alle drie een positieve score aan de vier duels hebben overgehouden. Van der Wal versloeg Gantwarg met maar liefst 6-2, terwijl Bastiaannet en Krajenbrink beide tot een score kwamen van 5-3, respectievelijk tegen Valneris en Mogiljanski.

Hieronder volgt de notatie van de partij uit de derde ronde tussen de Amsterdamse eindspelcomponist Johan Bastiaannet en de Rus Güntis Valneris. Opvallend is de weldadige manier waarop de Nederlander tegen zijn gerenommeerde tegenstander (meervoudig jeugdwereldkampioen en onlangs gedeeld eerste in het kampioenschap van de Sovjet-Unie) tot winst komt.

**Wit:** G. Valneris



**Zwart:** J. Bastiaannet

1. 34-29, 17-22; 2. 40-34, 11-17;
3. 45-40, 6-11; 4. 50-45, 1-6; 5. 31-26, 16-21; 6. 32-28, 19-23; 7. 28-19, 14-23; 8. 35-30, 10-14; 9. 30-24, 5-10; 10. 37-31, 23-28; 11. 42-37, 20-25; 12. 24-20, 15-24; 13.

29-20, 10-15; 14. 34-29, 15-24; 15. 29-20, 14-19; 16. 20-15, 11-16; 17. 40-34...

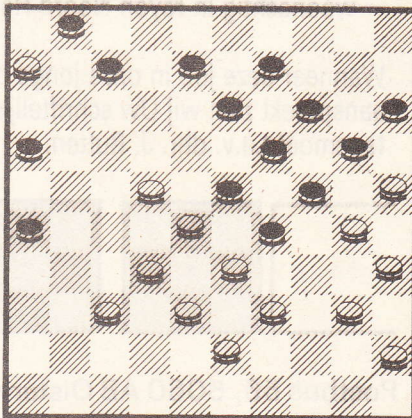
In deze positie spelen de Russen steevast 9-14. De zet die Bastiaannet speelt is beslist sterker, omdat wit altijd een belangrijke (pijnlijke) beslissing moet nemen. De voortzetting waar de Rus op de 18e zet voor kiest, blijkt uiteindelijk tot een inferieure positie te leiden.

17... 19-23! 18. 44-40(?), 25-30; 19. 34-25, 23-29; 20. 33-24, 28-32; 21. 37-28, 22-35; 22. 38-32, 18-23; 23. 24-20, 13-19; 24. 31-27, 23-29!

Ook na de terugruil 32-28 was zwart goed blijven staan, maar de tekstzet is weldadiger. Op de linkerbordhelft is de Rus er in geslaagd om met zes schijven vier schijven van zijn tegenstander vast te houden. Ook door de oppositie 4/15 werkt de kortevleugelopsluiting slechts in zwarts voordeel.

25. 41-37, 12-18; 26. 46-41, 9-14; 27. 20-9, 3-14; 28. 36-31, 7-11; 29. 49-44, 18-23; 30. 43-38, 8-13; 31. 47-42, 19-24; 32. 45-40, 13-19; 33. 48-43, 14-20; 34. 25-14, 19-10; 35. 43-39, 24-30;

De slotstand (zie diagram) laat niets aan duidelijkheid over. Wit geeft het op. Er zou bijvoorbeeld kunnen volgen 27-22, 17-28, 26-17, 11-22, 32-27, 10-14, 27-18, 23-12, 38-32, 28-33, 39-28 en 30-34 met winst.



De tweede diagramstand betreft

een positie uit de partij H. Vermin-A. Werchowitch.

**Wit:** H. Vermin (Ned.) 6, 22, 25, 28, 30, 32, 33, 35, 37, 38, 39, 40, 43, 45.

**Zwart:** A. Werchowitch (USSR) 1, 7, 8, 9, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 23, 24, 26, 29.

Zo op het eerste gezicht heeft de Rus een wat vreemde Ghestem-doorstoot geplaatst, met twee achtergebleven schijven op 15 en 20. Door een samenspel van allerlei factoren staat hij echter toch goed. De Nederlander vervolgde met 32. 40-34?, 29-24; 33. 45-34, en werd verrast door 24-29!; 34. 33-24, 20-40; 35. 35-44, 14-20!; 36. 25-12, 7-27; 37. 32-21, 23-41 waarna hij het opgaf.

**Vorige opgave:** no. 2767  
Eindspelletje

**zwart:** 45 en dam op 39.

**Wit:** 33; 44 en dam op 29.

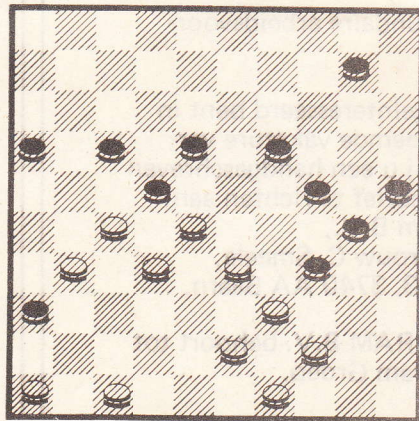
De sleutelzet is 33-28! en nu volgt op (39-50) 29-33! en op (39-6) 29-1 en 1-6 met in beide gevallen opsluiting. Goed opgelost door G. J. de Bruijn en M. Versteeg (beide Huiszen), A. van Oosterom (Baarn) en J. van Hengel (Hilversum).

**Nieuwe opgave:** No. 2768

Auteur: A. P. de Zwart (Haarlem)

**Zwart:** n 10, 16, 17, 18, 19, 22, 24, 25, 30, 34, 36.

**Wit:** 27, 28, 31, 32, 33, 39, 43, 44, 46, 47, 49.



De oplossing van de nieuwe opgave kunt u me weer tot enige dagen na verschijning toesturen. veel succes! (Uilenstede 427, 1183 AE Amstelsveen).

ERIC VAN DUSSELDORP