

Op het moment dat ik deze rubriek schrijf, is het Wereldkampioenschap dammen al twee weken aan de gang. Eén ding staat nu al vast: het is in alle opzichten een groot succes, zowel propagandistisch als sportief. Wie een moeite heeft genomen om naar de Martinihal in Groningen af te reizen, moet tot de conclusie zijn gekomen dat de belangstelling voor dit evenement groot is. Honderden toeschouwers hebben de twintig damartiesten al in levende lijve gadeslagen en de uitleg van Ton Sijbrands — uiteraard in een aparte zaal! — over diverse partijen gevolgd.

Ook de media besteden veel aandacht aan dit WK. In vele dagbladen is het groot sportnieuws, terwijl de NOS in het halfelfjournaal niet te beroerd is om even de belangrijkste uitslagen van de afgelopen speeldag door te geven, dikwijls gelardeerd met foto's van de betrokken dammers.

Wat me de afgelopen dagen is overgevallen, is dat ook vele niet-dammers met interesse het verloop van de wedstrijden volgen. De verrichtingen van de bekende persoonlijkheid Jannes van der Wal blijken immer een bijzondere belangstelling te wekken. Ook ben ik een paar dagen terug aangeklampt door een niet-dammer die, naar aanleiding van het WK, graag lid van een damclub wilde worden...

Helaas leeft er binnen de FMJD, dat is de federatie van nationale dambonden, het ietwat onzalige idee om de WK-cyclus terug te brengen van twee jaar naar vier jaar. Dit zou naar mijn idee alleen maar betekenen: minder dammen, minder publiciteit, minder propaganda, etc.

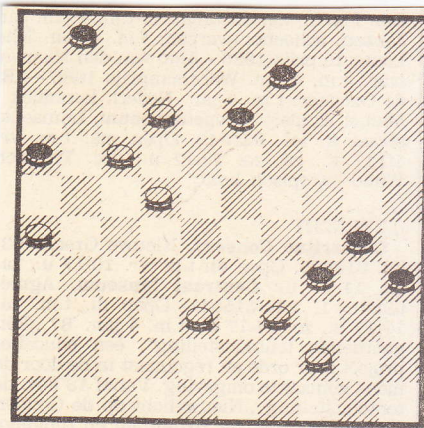
Als er in de toekomst dan zoonodig minder internationaal gedamd moet worden, is het wellicht te overwegen om die saaie en langdradige tweekampen maar af te schaffen. Het verschil tussen een rondtoernooi en een tweekamp op WK-niveau is vrij duidelijk. Het is immers altijd de moeite waard om een dagje naar een rondtoernooi te gaan kijken, omdat er aan de tien verschillende borden immer het nodige te beleven valt: spannende fragmenten, tijdnoodduels, blunders en het nodige „bloed aan de paal” in de vorm van partijen die niet in remise eindigen. Een dag naar een tweekamp tussen twee vrijwel onverslaanbare spelers is dikwijls een verloren dag.

Laten we hopen, dat er eens in de twee jaar een mooi groot Wereldkampioenschap georganiseerd zal blijven worden.

Dan volgt nu een WK-partij tussen de Malinees Mamina N'Diaye met wit en de Rus Dibman. De sterke zwartspeler zoekt zijn winstkansen in een statisch klassieke partij — De Haas en Battefeld hadden dus gelijk! — en komt inderdaad een schijf voor.

1. 32-28, 18-23; 2. 33-29, 23×32; 3. 37×28, 20-25; 4. 41-37, 17-21; 5. 37-32, 15-20; 6. 39-33, 21-26; 7. 44-39, 26×37; 8. 42×31, 19-24; 9. 34-30, 25×23; 10. 28×30, 12-18; 11. 46-41, 7-12; 12. 41-37, 14-19; 13. 50-44, 10-14; 14. 33-28, 20-24; 15. 39-33, 16-21; 16. 44-39, 18-23; 17. 47-42, 12-18; 18. 31-27, 11-16; 19. 30-25, 2-7; 20. 40-34, 7-12; 21. 34-30, 5-10; 22. 39-34, 10-15; 23. 34-29, 23×34; 24. 30×39, 18-23; 25. 49-44, 21-26; 26. 44-40, 6-11; 27.

37-31, 26×37; 28. 42×31, 14-20; 29. 25×14, 9×20; 30. 31-26, 4-9; 31. 39-34, 11-17; 32. 27-22, 17-21; 33. 26×17, 12×21; 34. 34-29, 23×34; 35. 40×29, 21-26; 36. 36-31, 26×37; 37. 32×41, 8-12; 38. 48-42, 12-18; 39. 42-37, 18×27; 40. 41-36, 3-8; 41. 37-31, 8-12; 42. 31×22, 12-18; 43. 29-23, 18×29; 44. 45-40, 20-25; 45. 43-39, 25-30; 46. 22-17, 15-20; 47. 17-12, 20-25; 48. 28-22, 19-23; 49. 40-34, 29×40; 50. 35×44, 30-35; 51. 36-31, 23-28; 52. 22-17, 25-30; 53. 33×22, 24-29; 54. 31-26, 29-34 zie diagram.



Offers en dubbeloffers komen in de wedstrijdpraktijk dikwijls voor. Een triple-offer is al vrij zeldzaam. De Afrikaan hanteert het middel van een kwartet (!)-offer om remise te bereiken. 55. 22-18! 34×32; 56. 17-12, 13×11; 57. 8-3 en remise gegeven. Op 9-13 volgt 3-25, 35-40, 25×4, 40×49 en nu niet 4-27 maar 26-21 met remise.

Vorige opgave: no. 2752

A. van Grinsven.

Zwart: 1, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 17, 18, 25.

Wit: 21, 23, 24, 27, 29, 34, 35, 36, 47.

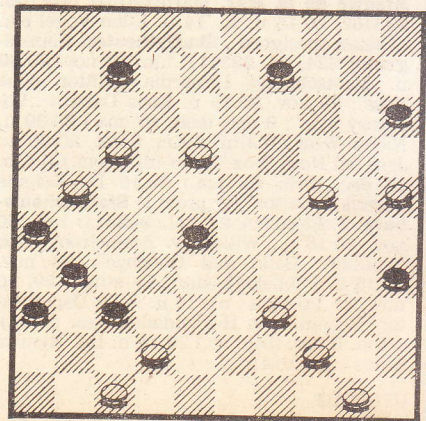
Oplossing: 23-19 (17×26) 36-31 (26×37) 47-42 (37×48) 27-21 (48×30) 21-17 (12×21) 29-23 (18×20) 35×4 en vervolgens op twee manieren een winnende slotslag. Oplossingen ontvangen van W. Th. Lensink en J. van Hengel (beiden Hilversum), J. van Wilgenburg (Bilthoven), M. Versteeg en G. J. de Bruijn (Huizen). Nog een ontleding van no. 2751 (R. Bergsma): C. van Oosterom (Baarn).

Nieuwe opgave: no. 2753.

Auteur: A. van Grinsven (Hilversum).

Zwart: 7, 9, 15, 26, 28, 31, 35, 36, 37.

Wit: 17, 18, 21, 24, 25, 39, 42, 44, 47, 50.



Ter oplossing nog maar weer eens een damprobleem van A. van Grinsven. Ontledingen kunt u tot enige dagen na verschijning aan mij kwijt. (Uilenstede 427,1183 AE Amstelveen).

ERIC VAN DUSSELDORP