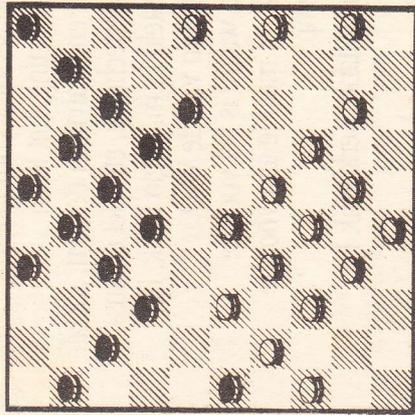


Deze keer wil ik enige aandacht schenken aan een opmerkelijke strategische prestatie van de Russin Olga Lewina in een partij tegen de huidige dameswereldkampioene, haar landgenote Elena Altsjoel. Lewina is zo ongeveer de nummer twee van de damesdam-wereld, maar puur strategisch wordt ze vaak hoger ingeschat dan Altsjoel. De navolgende partij, die de beslissing bracht in het dameskampioenschap van de USSR in 1984, geeft daar ook duidelijk blijk van.

O. Lewina-E. Altsjoel 2-0.  
 1. 34-30, 20-25; 2. 32-28, 25x34; 3. 39x30, 16-21; 4. 37-32 (na 31-26 volgt 21-27! en wit moet grote moeite doen om aan schijfverlies te ontsnappen), 21-26; 5. 44-39, 26x37; 6. 42x31, 15-20; 7. 41-37, 20-24; 8. 40-34, 18-23; 9. 50-44, 12-18; 10. 47-42, 17-21; 11. 31-27, 21-26; 12. 44-40, 10-15; 13. 30-25, 7-12; 14. 49-44, 1-7; 15. 46-41, 11-17; 16. 36-31, 7-11; 17. 34-29, 23x34; 18. 40-20, 15x24; 19. 41-36, 4-10.

(Zie diagram):



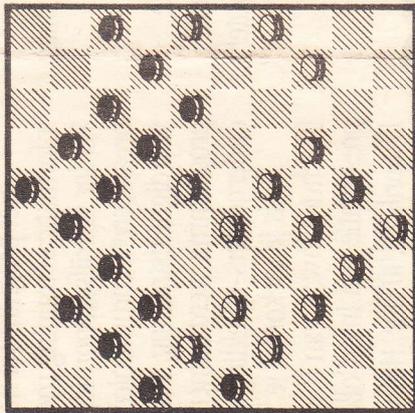
Wit moet nu een beslissing nemen. Een zet als 44-40 komt niet in aanmerking vanwege 17-22, x22 met voordeel voor zwart. Het meest voor de hand ligt 27-22 en x22. Lewina doet echter iets anders. 20. 27-22, 18x27; 21. 32x21, 10-15?

# DAMMEN

Altsjoel weet duidelijk geen antwoord op de decorwisseling welke net is aangebracht door haar landgenote. Het beste lijkt met i.p.v. 10-15: 17-22, x22 en na 21-16 19-23.

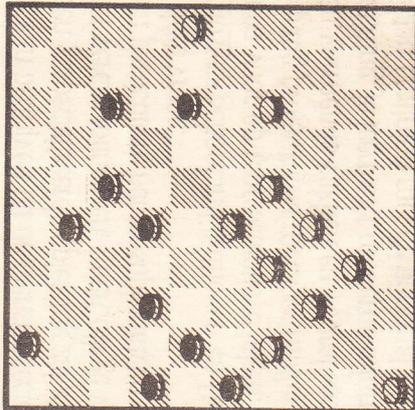
Partijverloop: 22. 31-27! IJzersterk. Op 2-7 kan nu 27-22 en zwart ontsnapt niet aan een nederlaag. 22. ... 11-16; 23. 45-40, 5-10; 24. 36-31! weer zo'n opmerkelijke krachtzet. Misschien moet zwart nu maar 17-22 etc. proberen met uiteindelijk een slecht eindspel, want in het partijverloop wordt zij domweg opgerold. 24. ... 15-20; 25. 40-34, 6-11; 26. 34-29, 2-7; 27. 29-23! 10-15, 28. 44-40.

(Zie diagram):



Wanneer u het eerste diagram met het tweede vergelijkt zult u het met me eens zijn dat Lewina haar beroemde opponente in het middenspel positieel heeft overklast. Op 13-18 kan wit allerlei dammen nemen, bijvoorbeeld door 35-30 etc. Voor de goede orde nog even het partijverloop tot het bittere

einde. 28. ... 17-22; 29. 28x6, 19x28; 30. 33x22, 26x28; 31. 27-22, 28x17; 32. 6-1, 17-22; 33. 39-34, 13-19; 34. 34-30, 9-13; 35. 31-27, 22x31; 36. 37x26, 13-18; 37. 1-6, 18-23; 38. 6-50, 12-18; 39. 38-32, 7-12; 40. 32-27, 8-13; 41. 50-6, 23-29; 42. 42-37, 18-23; 43. 37-32, 13-18; 44. 6-50 en zwart gaf het op. Heerlijk om zo kampioen te worden!



Zwart: (H. Wilsens) 1, 8, 13, 14, 16, 17, 18, 21, 24, 26.

Wit: (R. van Egmond) 25, 28, 31, 32, 33, 34, 37, 38, 42, 46.

Een stand uit de bondscompetitie. Het is altijd wel grappig wanneer iemand in een typezetje vliegt en dat natuurlijk vooral wanneer het een problemist overkomt. Na 37. ... 24-30? volgde 38, 33-29, 30x29; 39. 29-23, 18x29; 40. 28-23, 29x18; 41. 38-33, 39x28; 42. 32x3 met winst. Het zetje van Weiss dus.

Vorige opgave:  
 No. 2718

A. Uwarow (Sovjet-Unie)

Zwart: 8, 12, 14, 21, 22, 23, 24, 26, 28, 29, 35.

Wit: 25, 31, 32, 33, 37, 38, 39, 42, 43, 48.  
 Oplossing: 32-27 (21x41) 42-37 (41x32) 38x7 (29x49) 39-34 (26x37) 48-42 (37x48) 7-1 (48-30) 1x44 (49x40) 25x45 oppositie.

Correcte oplossingen ontvangen van H. van Overeem (Weesp-welkom!), T. van der Meer (Soest), R. B. N. Runhaar en H. Legters (Bussum), C. Barends (Lelystad), IJ. Adema, J. van Hengel, G. Brouwer, A. van Grinsven, W. Th. Lensink (Hilversum), G. J. de Bruijn en M. Versteeg (Huizen).

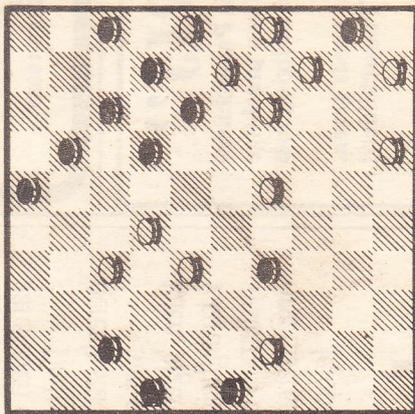
De nieuwe opgave:

No. 2719

Auteur: A. van Grinsven (Hilversum)

Zwart: 3, 9, 11, 14, 15, 16, 19, 20, 24, 26, 32, 45.

Wit: 12, 18, 22, 25, 30, 31, 33, 34, 35, 40, 49, 50.



Ter oplossing een vraagstukje uit onze lezerskring. Helemaal S. R. is het weer niet, maar de afwikkeling is toch best aardig. Oplossingen kunt u me weer tot enige dagen na verschijning toesturen (Uilenstede 427, 1183 EA Amstelveen).

ERIC VAN DUSSELDORP