

Een van de inviatietoernooien die jaarlijks in Nederland worden georganiseerd is het „Bakkerij v.d. Meer toernooi” te Amersfoort. Ton Bollebakker, zelf ook deelnemer aan dit toernooi, stuurde mij een aantal gegevens en partijfragmenten. De einduitslag van deze in augustus verspeelde twaalfkamp luidt als volgt:

1. en winnaar J. Krajenbrink 20 punten, 2. F. Teer 18, 3. W.v.d. Kooij 17, 4. G. Salomé 13, 5. L. Guinard 13, 6. W. de Jong 13, 7. T. Bollebakker 11, 8. W. Martin 7, 9. E. Feddema 7, 10. H. Hessel 6, 11. G.v.d. Ham 4, 12. H. Mulder 3 punten.

De talentvolle jeugdspeler Johan Krajenbrink won dit toernooi met grote overtuiging. In deze behoorlijk sterk bezette wedstrijd stond hij slechts twee remises toe, te weten tegen de Fransman Luc Guinard en de Boscenaar Frank Teer, de overige partijen, met name tegen Wim de Jong, Wim van der Kooij, Gil Salomé en Ton Bollebakker, won deze jongeman uit het Gelderse Vorden. We zullen van Krajenbrink, die ook al tweede was in het jeugdkampioenschap van Nederland, ongetwijfeld nog veel horen. Een paar fragmenten.

Zwart: 2, 3, 4, 5, 6, 11, 16, 17, 18, 19, 21, 25.
Wit: 15, 28, 29, 31, 32, 34, 36, 38, 39, 43, 44, 45, 48.

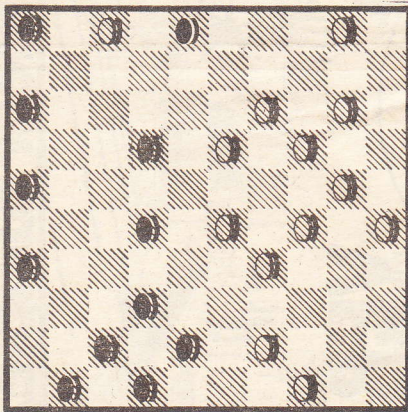
Zie diagram A

Uit de partij G.v.d. Ham (wit)-T. Bollebakker. Zwart is hier aan zet en het beste is 21-26 om wit terug te dringen. Er werd echter gespeeld 29..., 2-8; 30. 39-33? een foutzet; nodig was hier 44-40. Zwart won nu door 30...25-30!; 31. 34x25.

DAMMEN

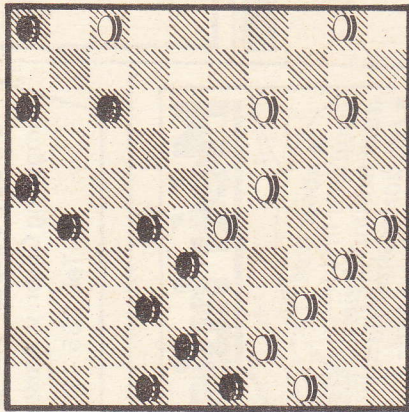
19-24; 32. 29x20; 18-23; 33. 28x19, 21-27; 34. 31x22, 17x50 en na deze damzet gaf v.d. Ham het meteen op.

Een graag geziene figuur op damtoernooien is de Haarlemmer Wim de Jong. Toeschouwers gaan maar al te vaak op stoelen en tafels staan om de verrichtingen van deze spectaculaire dammer te volgen. Hij heeft al zoveel mooie combinaties uitgevoerd en interessante positionele winsten geboekt dat er



enige tijd geleden een boekje is verschenen onder de titel „Wim de Jong, vechter op de honderd velden”. In de volgende druk van dit werkje zal ongetwijfeld onderstaand fragment voorkomen.

Zwart: 3, 4, 5, 8, 14, 16, 17, 18, 21, 22, 26.
Wit: 15, 28, 31, 33, 34, 36, 37, 42, 44, 45, 48.
Zie diagram B

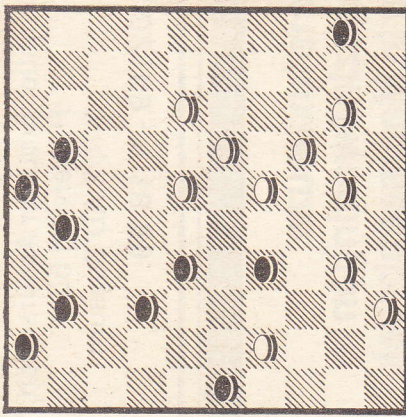


Uit de partij T. Bollebakker - W. de Jong. Wits linkervleugel stond al lange tijd onder druk maar wit meende zich hier te kunnen loswerken middels 35. 37-32?, 26x37; 36. 42x31 (32x41 komt niet in aanmerking vanwege 22-27), 40. 27x25, 3-9; 41. 25x3, 21-26; 42. 3x21, 16x49 en wit gaf het op. Een geniale slagzet! Vorige opgave: No. 2703.

V. Matuss (Sovjet-Unie)
Zwart: 9, 10, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 28, 35.
Wit: 24, 25, 29, 31, 33, 34, 36, 37, 39, 41, 50.
Winst door 25-20 (14x25) 34-30 (a.i.)

31-27 (22x42) 33x4 (a.i.) 41-37 (24x31) 36x27 (21x32) 24-20 (15x24) 4x40! (35x44) 50x48 en wint. Oplossingen ontving ik van M. Versteeg en G.J. de Bruijn (beiden Huizen), T. Bollebakker, J. van Hegel en I.J. Adema (allen Hilversum), en H. Legters (Bussum).

Nieuwe opgave: No. 2704.
Auteur: John Stims (Amsterdam)
Zwart: 1, 3, 7, 8, 9, 17, 22, 26, 32, 45.
Wit: 23, 24, 29, 31, 33, 39, 42, 43, 44, 47.



Ter oplossing een eerste publikatie van John Stims, afkomstig uit Soest, thans woonachtig en studerend in Amsterdam. Deze jonge componist debuteert in deze rubriek en is nog vrij onbekend in de wereld der problemenatiek. Dat zijn werk van prima kwaliteit is wordt met no. 2704 afdoende gedemonstreerd. Wit begint en wint. Oplossingen kunt U me weer tot enige dagen na verschijning toesturen (Uilenstede 427, 1183 AE Amstelveen).

ERIC VAN DUSSELDORP