

DAMMEN

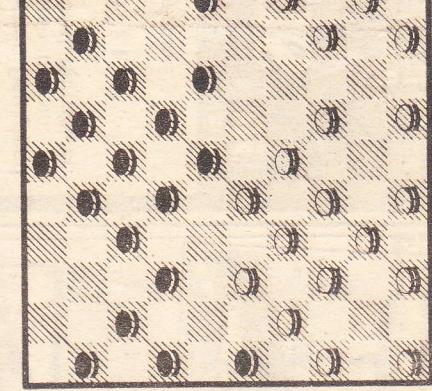


Op de derde diagramstand ziet u opnieuw een klassieke stelling. De opdracht luidt niet zozieer „Wit speelt en wint“ maar „Welke variatie op de blokzet – die ik nog nooit eerder heb gezien – kan wit overwegen?“

De overblijvende stand is in elk geval remise, met kans op meer. Het proberen waard dus!

Stelling nr. 2

Het eerste diagram behelst een stand, waarin wit wint door een directe combinatie.



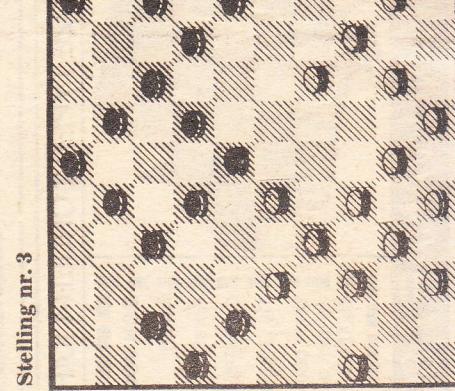
Iedere dammer komt in zijn partij wel eens standen tegen, waarvan hij denkt: „Dat noteer ik“, om vervolgens het diagrammenboekje te pakken en de desbetreffende stelling vast te leggen. Dikwijls gaat het dan om aardige combinatieve wendingen, verzuimde winsten van de tegenstander en standen waarin er iets leuks mogelijk is wanneer er een schijf wordt bijgeplaatst of weggehaald.

Het kan ook zijn dat men op een verloren moment zomaar een stadje op het bord zet, om vervolgens te concluderen dat er bijvoorbeeld een leuke slagzet mogelijk is; ook in een dergelijke situatie plegt men het diagrammenboekje tovoorschijn te halen en wordt er weer zo'n leeg diagram met kruisjes en rondjes opgevuld.

Laat ik voor deze gelegenheid eens de geheimen van mijn „damcahier“ ontsluiten. Met de vele „echte“ damproblemen die hierin staan, zal ik u niet vermoeden, doch enkele partijtje-achtige standjes, die nog niet gepubliceerd zijn, zullen m.i. voor ieder dammer de moeite waard zijn. Probeer u eerst steeds zelf de oplossing te vinden, alvorens verderop in deze rubriek te kijken.

Stelling nr. 1

Het tweede diagram bevat een lokzet. Wit speelt brutal 27-22 (18×27) 31×22 en hoopt zwart daarmee te verleiden tot (12-18). Het lijkt alsof zwart nu een schijf wint, maar wit heeft een mooie combinatie in petto.



Stelling nr. 4

Zwart: 10, 15, 36 en dam op 46.
Wit: 19, 24, 34 en dam op 20.

Dit is een poging tot eindspel mijnerzijds, waarvan de bedoeling had moeten zijn 20-14 (36×41) 14×5 (41-47) 34-30 (bijv. 47×20) 30-25 (48×10) 5×19 met winst. Waaron faalt dit eindspel echter (= maakt zwart remise)?

De oplossingen.

Nr. 1. Wit wint door $38-33$ (29×38) $25-20$ (14×34) 40×29 (23×34) $28-23$ (19×17) $37-31$ (26×28) 43×3 (21×32) 3×8 . Nr. 2. Na $27-22$ (18×27) 31×22 (12-18?) wint wit door $47-41$ (18×27) 32×12 (23×34) 40×20 (8×17) $25-20$ (25×34) $33-28$ (14×25) $28-22$ (17×28) $37-31$ (26×37) 41×5 . Een soort oneigenlijke Coup Royal dus.

Nr. 3. $27-22$ (18×27) 32×21 (23×41) $38-33$ (16×27) $42-37$ (41×32) $33-28$ (32×28) $34-30$ (25×34) 40×16 en ondanks twee schijven achterstand zou ik op winst blijven spelen met wit (of vergiss ik me?).

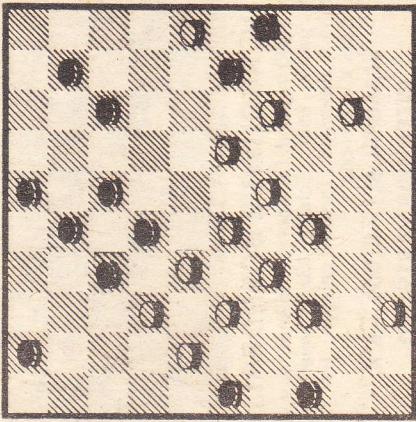
Nr. 4. Na $20-14$ kan zwart remise maken door (46-23); Wit moet dan 14×5 slaan, waarna zwart laoniek naar 45 slaat.

Stelling nr. 3

Ter oplossing opnieuw een vraagstuk van W. A. de Ron: weliswaar heeft wit m.i. een gezonde plusschijf, maar het is natuurlijk veel leuker om de born in één keer tot ontploffing te brengen. Wit begint en wint en het eindigt allemaal in een moeite4f dat de Spanjaard Juan Garcia Canalejas reeds in de zeventiende eeuw ontdekt heeft. U kunt de oplossing van dit vraagstuk weer tot enkele dagen na verschijning aan mij kwijt (Uilenstede 427, 1183 AE Amstelveen).

ERIC VAN DUSSELDORP

DAMMEN



Nieuwe opgave No. 26971:

Auteur: W. A. de Ron (Bergen op Zoom).
Zwart: 1, 3, 6, 8, 10, 12, 13, 14, 18, 26, 30, 36. Wit: 17, 21, 22, 25, 27, 28, 32, 33, 34, 37, 38, 44, 47.

Oplossingen ontving ik van L. Barends (Lelystad), H. Legters (Bassum), G. J. de Brujin (Huizen), J.J. Adema en G. J. Teunissen (beiden Hilversum).

Overigens is $30-25$ (20×29) $25-20$ (15×24) $47-41$ (36×47) $43-39$ (47×33) 39×30 (35×24) 34×3 (45×34) 3×26 (27×38) slaat zwart (27×38).

VORIGE OPGAVE: No. 2696:

W. A. de Ron
Zwart: 8, 15, 18, 20, 21, 23, 27, 35, 36, 45.
Wit: 24, 30, 32, 34, 37, 38, 40, 43, 44, 47.
Winst door $30-25$ (20×29) $47-41$ (36×47) $37-31$ (47×50) 31×2 (35×44) $2-35$ (29×40) $32-27$ (21×32) $43-38$ (32×43) $25-20$ (15×24) $35-39$ (35×49 met opluiting)

